

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ರವಿನ್ಯಾ ಇರಾಬೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಂದುದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ಅಲ್ಲ ಉಂಟಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Extension of Hiriyr Municipal Limit.

Q.—1654. Sri K. KENCHAPPA (Hiriyr).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Hiriyr Municipality has taken steps for acquisition of some Survey numbers for extending the Municipal limit with a view to provide suitable lands for construction of their houses;

(b) if so, since how long the proposal is pending with Government;

(c) whether they would take immediate steps to acquire the survey numbers and give possession to the Municipality?

A.—Sri R. CHENNIGARAMAIAH (Minister for Local Self-Government).—

(a) Yes.

(b) The proposal is not pending with Government.

(c) 13 acres-26 guntas of land in S. No. 1/1 and 1/2 has already been utilized by the Municipality though the Municipality has not paid the balance of Rs. 2,354-12-0 since 19th January, 1955. Action will be taken after receipt of specific proposals from the Municipality and after having deposited the balance of acquisition and appropriation charges in other cases.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—(ಬಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ (ಸಿ) ಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 13 ಎಕರೆ 26 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಅಕ್ವಯಿರ್ ಆಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ 2,354 ರೂಪಾಯಿ ಹನ್ನೆರಡಾಣಿ ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸೋಣವಾಗಿದೆ. ಈ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳು ಈಗ ಯಾವ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿವೆ?

*ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಆ ದಾಖಲೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅದರ ಅರ್ಥ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್ಲ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ನಿಂತಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯಲ್ಲರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಈ 13 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 7 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಇರಾಬೆ ಗೋಸ್ವರವಾಗಿ ಸ.ನಂ.ಬರ್ 275, 276, 277 ಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ವಯಿರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಇನ್ನುಳಿದ ಜಮೀನನ್ನು ಈ ಹಿರಿಯೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗೆ ಅಕ್ವಯಿರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ 8,242 ರೂಪಾಯಿ ಗಳ ಪೈಕಿ 5,888 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿ ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಇನ್ನೂ ನಿಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈಗ ಅದು ಯಾವ ಇರಾಬೆ ಯಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿ ಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—2,354 ರೂಪಾಯಿ 12 ಆಣೆಯನ್ನು 1955ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಯೆಂದು ತಮಗೆ ಯಾರು ತಿಳಿಸಿದರು? ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—8,933 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಚಾರ್ಜನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಕಿ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದವರು ಯಾರು? ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರೇ? ತಾಲ್ಲೂಕಿನವರೇ ಅಥವಾ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದ ಹತ್ತಿರ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದರ ಅರ್ಥವೇನು?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಅಕ್ವೈಷನ್ ಕೇಸ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇಲ್ಲವೆಂದೇ ಇದರ ಅರ್ಥ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—1955ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಇದು ಬಗೆಹರಿಯದಿರಬೇಕಾದರೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಅಕ್ವೈಷನ್ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಫೈನಲಾಗಿಲ್ಲ. 8,933 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಪೈಕಿ 5,888 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಕಿ ಹಣ ಕೊಡುವುದು ಅವರಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಲ್ಲಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಪ್ರಶ್ನೆಯ (a) ಭಾಗದಲ್ಲಿ "whether the Hiriyr Municipality has taken steps for acquisition" ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'yes' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಮೂರನೆಯ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 2,588 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಯೆಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ನಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಅಕ್ವೈಷನ್ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಪ್ರಕಾರ 8,933 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮುನಿ

ಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. 5888 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲಗೇ drop ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಆ ಹಣ ಕೊಡುವವರೆಗೂ acquisition ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಡದೆಂದು ಹೇಳಿದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ದಾದ್ಯ ಕೊಡುವವರೆಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಒಂದು Procedure ಆದೀತೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—Compensation ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಲ್ಲಗೇ ನಿಂತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಎಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಧರ್ಮವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅವರು ಬಾಕಿ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಲವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾದರೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರಿಗೆ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಈ 13 ಎಕರೆಗಳು ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಸರೈ ನಂಬರು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಟಿವಿಷ್ ಆಫೀಸರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) The number of Blocks allotted was limited and as such it was not possible to allocate two blocks to Haveri taluk during the year 1957-58.

(c) All the taluks in the State are likely to be covered by N.E.S. Blocks before the end of the Second Plan period.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವೆಂಕಟೇಶ ಮಾಗಡಿ.—ಪ್ರಶ್ನೆಯ (a) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ತಾವು ಹಾವೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಸ್ತರಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ, (b) ಭಾಗದ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬ್ಲಾಕ್ ಹಂಚಿಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ, ಈಗ ಹಾವೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬ್ಲಾಕ್ ಇದೆಯೇ ?

*ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ (ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶಾಖೆಯ ಉಪಮುಖ್ಯಿಗಳು).—ಹಾವೇರಿಯ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೀರಿದೆ. ಈಗಿನ ಹೊಸ ಥೋರಣಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಬ್ಲಾಕ್ ಕೊಟ್ಟು ಮಿಕ್ಕ ಭಾಗವನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಟ್ಟಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎರಡು ಬ್ಲಾಕ್ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲವು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ನಮಗೆ ಈ ಸಲ ಕಡಮೆ ಬ್ಲಾಕ್ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಹಾವೇರಿಗೆ ಎರಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ವೆಂಕಟೇಶ ಮಾಗಡಿ.—ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅಪ್ರೊನೋಳಿಗೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಹಾವೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Extension of National Extension Service Schemes to Haveri.

Q.—1763. Smt. LEELAVATI VENKATESH MAGADI (Shirahatti).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the District Development Board had recommended for taking Haveri Taluk under the N.E.S. scheme immediately after Shirahatti ;

(b) the reasons for the delay in not taking up this taluk ;

(c) when do they propose to bring the said taluk under the N. E. S. scheme ?

House Rent Allowance of the Employees of Madras State transferred to Mysore.

Q.—1775. Sri Y. MANJAYA SHETTY (Baindur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the N.G.O.'s of old Madras State now transferred to Mysore State were entitled to House Rent Allowances when they were in Madras State and if so at what rate ;

(b) whether the said allowances are now continued ?